

Ж. С. Кемпирова*докторант Института послевузовского образования
Карагандинской академии МВД Республики Казахстан*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕГАТИВНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В ПРОЦЕССЕ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА

При проведении следственных действий, в ходе построения версий необходимо стремиться к выяснению негативных обстоятельств. Эта версия на основании негативного обстоятельства может быть построена в любой стадии расследования, когда они появляются. Выявление негативных обстоятельств в процессе проведения допроса при разоблачении инсценировок играет немаловажную роль. Инсценировщик часто исполняет несколько ролей, таких как инициатор инсценировки, исполнитель инсценировки, разработчик сценария, а в некоторых случаях и потерпевшего от мнимого преступления. Его мотив будет определяться в стремлении скрыть какое-либо преступление, месть, корысть и пр. В большинстве случаев инсценировщик после создания инсценировки события преступления вынужден изображать роль потерпевшего во время следствия такими действиями, как заявление о совершении преступления; активная помощь следователю найти виновного и наказать его; распространение заведомо ложных сведений среди окружающих его людей.

Следовательно, при проведении допроса лица, которое подозревается в создании инсценировки мнимого события, необходимо стремиться к наибольшей детализации показаний и тщательной ее фиксации.

Допрос – это процесс получения показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого дела. Это следственное действие представляет собой наиболее распространенный способ получения доказательств. Чтобы выявить объективную действительность, следователь должен получить правдивые данные о событии. Процессуальный закон предусматривает некоторые тактические методы получения этих данных. Так, в ст. 210 УПК Республики Казахстан предусмотрено, что лица, вызванные по одному делу, допрашиваются отдельно от других допрашиваемых лиц. Лицо, осуществляющее досудебное расследование, принимает меры к тому, чтобы допрашиваемые, вызванные по одному делу, не могли общаться между собой до начала допроса. Тем самым достигается получение объективных показаний. Исходные данные для допроса следователь черпает из материалов дела, оперативных источников, архивных уголовных дел. Он может запросить специально такие данные по месту работы или учебы допрашиваемого, если они касаются личности последнего и могут быть предметом допроса.

Негативные обстоятельства в процессе допроса появятся как по объективным, так и по субъективным причинам. При этом причины их появления в показаниях свидетелей и потерпевших одни, в показаниях подозреваемых и обвиняемых – другие, хотя не исключено (а это необходимо учитывать), что и свидетели, и потерпевшие при допросе могут руководствоваться теми же мотивами, что и подозреваемые и обвиняемые.

Если показания свидетеля и потерпевшего правдивы, то они могут и не содержать в себе негативных обстоятельств. Но в зависимости от того, какие уже имеются доказательства и насколько они достоверны, правдивые показания в некоторых случаях могут противоречить этим доказательствам. При обнаружении негативных обстоятельств в ходе проведения следственных действий, указывающих на инсценировку, не следует спешно предъявлять заявителю такую информацию, так как это может привести к тому, что лицо, создавшее инсценировку мнимого события, быстро сориентировавшись в обстановке, опровергнет выявленные доказательства.

Особое внимание следователь должен уделять противоречиям в показаниях недобросовестных свидетелей. При этом причины, заставляющие недобросовестных свидетелей давать ложные показания, будут и причинами появления этих обстоятельств. Чаще всего на дачу ложных показаний влияют взаимоотношения свидетеля с лицами, совершившими преступления, или с потерпевшими. Это боязнь мести, и неприязнь, и желание сохранить хорошие отношения с потерпевшим или обвиняемым. Иногда свидетель скрывает правду с целью скрыть поступок, который вызвал бы моральное осуждение окружающих. Ложные показания в некоторых случаях может давать потерпевший.

Негативные обстоятельства, выявленные при проведении допросов, также как и в процессе других следственных действий, всегда должны быть в поле зрения следователя. Своевременно обнаруженные и правильно использованные, они помогают вовремя раскрывать уловки преступников, устанавливая сущность расследуемого события и тем самым способствуют прямо или косвенно улучшению работы правоохранительных органов, поднимают их деятельность на более высокую ступень.

Рассмотрим тактические особенности проведения допроса, направленные на выявление негативных обстоятельств, указывающих на инсценировку события изнасилования.

После принятия заявления и возбуждения уголовного дела необходимо определить содержание исходной следственной ситуации, прежде всего круг известных и неизвестных на данный момент обстоятельств, и выдвинуть все возможные на данном этапе версии, в том числе версию об инсценировке изнасилования. Независимо от возникшей на момент возбуждения уголовного дела следственной ситуации следует незамедлительно провести допрос потерпев-

шей, естественно, если этому не препятствует ее психическое или физическое состояние.

Показания потерпевшей являются важнейшим источником сведений о совершенном изнасиловании или покушении на него либо о лице, совершившем это преступление, поэтому к допросу потерпевшей следует отнестись с максимальной серьезностью.

Независимо от того, какое первоначальное впечатление заявительница произвела на следователя, необходимо установить с ней психологический контакт. В силу этого первую «ознакомительную» беседу целесообразно проводить наедине с заявительницей, внимательно выслушать, не перебивая ее рассказ. Ситуацию, предшествующую официальному допросу, в ходе которой между следователем и заявительницей достигается психологический контакт, можно отнести к категории бесконфликтных ситуаций или конфликтных с нестрогим соперничеством. Следователь в условиях данных ситуаций не может слепо доверяться заявительнице, полностью исключая версию об оговоре. В свою очередь, потерпевшая от реального изнасилования не может сразу побороть в себе стыд, страх перед новой ситуацией, новыми социальными контактами, другие чувства, сдерживающие ее от полного откровения. Поэтому проведение беседы, по сути, представляет собой определенный тактический прием.

По мнению Г.Г. Доспулова, сущность его сводится к тому, что следователь, беседуя с потерпевшей перед допросом, проводит разъяснительную работу. Беседа, основанная на строгом учете индивидуальных особенностей заявительницы, имеет целью завоевание расположения, побуждение к даче правдивых показаний и отказу от оговора, побуждение продумать и оценить свое поведение на предстоящем допросе и в ходе дальнейшего следствия. Для достижения указанных целей вполне допустимым можно признать обращение следователя к положительным свойствам личности заявительницы. Интерес каждого человека к своей персоне чисто психологически является универсальным. Поэтому, апеллируя к честности заявительницы, к ее заслугам в прошлом, к авторитету в коллективе, в семье, служебному положению, можно побудить ее к откровенности и правдивости на предстоящем допросе.

Важнейшая проблема психологии допроса – проблема регулирования отношений, которые в ходе допроса возникают между допрашиваемым и допрашивающим и в определенной мере влияют на достижение последним целей допроса. Здесь правильное решение зависит во многом от уровня знаний, профессионального опыта и навыков следователя. Оно должно быть предельно ясным для других. В то же время следователь обязан уточнить услышанное, устраняя недомолвки и двусмысленности.

В процессе беседы также необходимо в тактичной форме сообщить заявительнице о том, что в практике возникают случаи разоблачения сообщений

о ложных изнасилованиях. Рекомендуется также привести в качестве примера конкретный случай привлечения к ответственности женщины, заявившей о ложном изнасиловании. Обоснованным представляется в такой ситуации и использование тактического приема, получившего в литературе наименование «демонстрация возможностей». Реализуя этот тактический прием, следователь демонстрирует заявительнице возможности расследования, объясняет возможности судебно-медицинских, трассологических и других экспертиз в части разоблачения инсценировок события изнасилования. Также следует предостеречь ее от возможного сговора с лицом, которое она подозревает (если таковой имеется). Следует также проинформировать заявительницу о мерах безопасности, которые будут предприняты следствием в случае оказания на нее негативного воздействия со стороны преступников.

Исследуя обстоятельства, при которых стало известно об изнасиловании, и сопоставляя результаты изучения с установленными впоследствии данными о месте, времени совершения полового сношения с информацией о личности заявительницы, нередко удается собрать доказательственную информацию, указывающую на добровольный характер полового акта и понять мотивы оговора, также очень важно выяснить, знакома ли потерпевшая с подозреваемым, есть ли между ними взаимоотношения до и после совершенного изнасилования. Эти обстоятельства выясняются как при допросе заявительницы, так и при допросе подозреваемого и свидетелей, в качестве которых выступают близкие заявительницы и подозреваемого, их соседи, сослуживцы.

Следовательно, если в ходе допроса потерпевшей следователь сможет правильно и тактично сформулировать вопросы, направленные на выяснение обстоятельств дела, то в результате допроса могут быть выявлены негативные обстоятельства.

Таким образом, допрос является очень сложным тактическим действием, так как для его успешного проведения необходимо, кроме собственной собранности, установить психологический контакт с потерпевшей, быть терпеливым и тактичным, по-особому формулировать вопросы. Так как показания допрашиваемых являются доказательствами, то негативные обстоятельства, содержащиеся в этих показаниях, используются для установления истинности других доказательств. В процессе допроса можно выявить и проверить не только эти обстоятельства, но и использовать для получения правдивых показаний те, которые получены во время других следственных действий. Конечно это не означает, что обстоятельства, которые мы используем в процессе допроса, будут негативными для всего события. Они могут быть негативными лишь для показаний допрашиваемого, для версии о событии мнимого преступления. Все негативные обстоятельства, выявляемые в процессе допроса, а также в результате других следственных действий, служат установлению объективной истины по делу.